

KINNITATUD  
8.02.2017 juhatuse  
otsusega

# Mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu Strateegia 2015–2020

## Meede 1 Töökohad ja teenused – ettevõtluse elavdamine ja töökohtade loomine

Tegevus 1.2 Investeeringud kogukonnale vajalikesse  
elukondlikesse teenustesse, sh kogukonnateenustesse

# PROJEKTITAOTLUSTE HINDAMISKRITEERIUMID



# Meede 1 TÖÖKOHAD JA TEENUSED – ettevõtluse elavdamine ja töökohtade loomine

**Meetme eesmärk:** Piirkonnas on jätkusuutlikud kohalikku ressursi kasutavad ja tasuvaid töökohti pakkuvad mikroettevõtted ning kättesaadavad elukondlikud teenused.

**Lävend:** Projektitaotluse keskmine hindepunktide summa peab olema vähemalt 2.0 (maksimaalne keskmine punktisumma on 4.0) ning hindamiskriteeriumide 4.1 ja 4.2 keskmine peab olema vähemalt 2.0.

## 1.2 Investeeringud kogukonnale vajalikesse elukondlikesse teenustesse sh kogukonnateenustesse

### Tegevusvaldkonna eesmärk:

Elukondlikud teenused on esmatasandi teenused, mis peavad inimestele igapäevaselt ja võimalikult lihtsalt kättesaadavad olema (nt esmatarbekaubad, söögikohad, arstiabi, hoolekanne, postipank, lastehoid, isikuteenused – juuksur, pesumaja, saunateenus jne). Elukondlikud teenused on suunatud eelkõige kogukonna liikmetele – kasusaaja on kohalik elanik. Elukondlikku teenust võib pakkuda ka kogukonnateenusena.

Kogukonnateenust käsitleme teenusena, mis aitab kaasa kogukonna arengule ja töökohtade loomisele kogukonnas, tegutsedes turutõrke keskkonnas, samas pakkumata ebatervet konkurentsi ettevõtlusele.

- Teenus ei ole kogukonnaliikmetele kättesaadav: seda ei pakuta antud kogukonnas ning teenuse olemasolul väljaspool piirkonda kaasnevad kogukonnaliikmetel selle tarbimiseks ebaproportsionaalselt suured kulud.
- Teenust pakub kogukonna liige (tegutsev või tegutsemist alustav ettevõtja või mittetulundusühing/sihtasutus).
- Teenuse järele on nõudlus.
- Teenuse pakkumine on majanduslikult vähetasuv.
- Teenust kavandatakse pakkuda hinnaga, mille puhul on kogukonnas olemas kriitiline mass teenuse tarbijaid, mis tagab teenuse pakkumise jätkusuutlikkuse.
- Kogukonnateenuse pakkumise kohustust ei ole kohalikul omavalitsusel.

### Toetatavad tegevused:

- teenuse osutamiseks vajalike ruumide kohandamine või renoveerimine;
- investeeringud teenuse osutamiseks vajalikesse vahenditesse ja seadmetesse.

**1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)**

Projekti mõju strateegia eesmärkide saavutamisele kriteeriumi all hinnatakse uute töökohtade loomist või olemasolevate töökohtade kindlustamist ja säilitamist, loodava või säilitatava töökohta palgataset, kasusaajate/klientide hulka, mõju elukeskkonnale ja kohaliku majanduse elavdamisele tervikuna ning projekti uuenduslikkust jm.

<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
1.1. Töökohad kahe aasta jooksul pärast projekti lõppu (5%)	0	Töökohad puuduvad.
	1	0,25 töökohta.
	2	0,26–1 töökohta.
	3	1,1–2 töökohta.
	4	üle 2 töökohta.
1.2. Klientide osakaal kogukonna suurusest (8%)	0	Alla 10 %
	1	11–25%
	2	26–40%
	3	41–55%
	4	Üle 55%
1.3. Klientide hulk (8%)	0	Kliendid puuduvad.
	1	Kliente kuni 10.
	2	Kliente 11–100.
	3	Kliente 101–500.
	4	Kliente 501 ja enam.
1.4. Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele (15%)	0	Sihtgrupi vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele pole tõendatud.
	1	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele on vähene.
	2	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele on suur.
	4	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele on väga suur.
1.5. Projekti uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (5%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Kagu-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
1.6. Projekti mõju tegevuspiirkonna keskkondliku, sotsiaalse ja/või majandusliku jätkusuutlikkuse tagamisele (9%)	0	Luuakse teenus piirkonda, kus sarnane teenust juba pakutakse.
	1	Taotlemise hetkel piirkonnas teenus puudub. Projekti tulemusena tekib kohalikele elanikele vajalik teenus, mis on neutraalse mõjuga.

	2	Taotlemise hetkel piirkonnas teenus puudub. Projekti tulemusena tekib kohalikele elanikele vajalik teenus, mis on väikese mõjuga.
	3	Taotlemise hetkel piirkonnas teenus puudub. Projekti tulemusena tekib kohalikele elanikele vajalik teenus, mis on suure mõjuga.
	4	Taotlemise hetkel piirkonnas teenus puudub. Projekti tulemusena tekib kohalikele elanikele vajalik teenus, mis on märkimisväärse mõjuga.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab ettevõtte majanduslikku elujõulisust või elukondliku teenuse elujõulisust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Teenuse pakkumiseks vajalike kompetentside olemasolu (10%)	0	Meeskonna kompetentsust pole kirjeldatud.
	1	Meeskond on ebakompetentne; taotlejal puudub valdkondlik kogemus.
	2	Meeskond on osaliselt kompetentne; taotlejal on osaline valdkondlik kogemus.
	3	Meeskond on kompetentne; taotlejal on valdkondlik kogemus.
	4	Meeskond on väga kompetentne; taotlejal on pikaajaline valdkondlik kogemus.
2.2. Teenuse pakkumiseks vajaliku tegevusplaani (sh turunduse tegevuskava) läbimõeldus (13%)	0	Tegevusplaani puudub.
	1	Tegevusplaani on olemas, kuid pealiskaudne.
	2	Tegevusplaani on olemas kuid keskmise põhjalikkusega.
	3	Tegevusplaani on olemas ja põhjalik.
	4	Tegevusplaani on olemas ja väga põhjalik.
2.3. Projektide riskide analüüsi adekvaatsus (7%) Põhineb kolmel alakriteeriumil: <ul style="list-style-type: none"> <li>Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid.</li> <li>Realistlik analüüs kasutab relevantseid fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi.</li> <li>On hinnatud riskide mõju suurust ja esinemise tõenäosust.</li> </ul>	0	Analüüs puudub.
	1	Üks nimetatud alakriteerium on täidetud.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	3	Kolm nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	4	Kõik alakriteeriumid on täidetud. Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik. Riskide mõjude ulatused ja neile määratud tõenäosused on selgitatud ning põhjendatud. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide olemasolu.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
	0	Kaasatute kirjeldus puudub (pole hinnatud kaasatust või vajadust).
	1	Kaasatute teemakohasus on puudulik.

3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%) Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivne mõju.	2	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute hulk on väga piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid pole kaasatud (kui kehtib).
	3	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt. turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute hulk on piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	4	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt. turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suurusest). Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b> Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Finantsprognooside põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Finantsprognoosid sisuliselt puuduvad.
	1	Finantsprognoosid on põhjendamata ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.

	2	Finantsprognosis on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Finantsprognosisid on osaliselt põhjendatud, kuid realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.
	4	Finantsprognosisid on väga detailselt põhjendatud ja realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.