

KINNITATUD
26.05.2017 juhatuse
otsusega

Mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu

Strateegia 2015–2020

PROJEKTITAOTLUSTE
HINDAMISKRITEERIUMID

Meede 3 – Valgamaa tuntus ja maine -
algatused piirkonna võimalustest
teadvustamiseks väljaspool maakonda

2017



Maaelu Arengu
Euroopa
Põllumajandusfond:
Euroopa
Investeeringud
maapiirkondadesse



Sisukord

MEEDE 3 VALGAMAA TUNTUS JA MAINE – ALGATUSED PIIRKONNA VÕIMALUSTEST TEADVUSTAMISEKS VÄLJASPOOL MAA KONDA.....	2
3.2 Maale elama-tüüpi projektid, mis turundavad tegevuspiirkonda väärt elukohana	2
3.3 Valgamaa turundus turismi sihtkohana ning ettevõtluskeskkonnana.....	7

Nõuded projekti sisule:

Taotleja esitatud väited, faktid, oletused jms peavad olema realistlikud ning tõendatud, vastasel juhul on hindamiskomisjonil õigus määrata asjasse puutuva kriteeriumi eest hinne 0.

Meede 3 VALGAMAA TUNTUS JA MAINE – algatused piirkonna võimalustest teadvustamiseks väljaspool maa konda

Meetme eesmärk: Valgamaal on väärt elu- ja ettevõtluskeskkonna maine.

Lävend: Projektitaotluse keskmine hindepunktide summa peab olema vähemalt 2.0 (maksimaalne keskmine punktisumma on 4.0) ning hindamiskriteeriumide 4.1 ja 4.2 keskmine peab olema vähemalt 2.0.

3.2 Maale elama-tüüpi projektid, mis turundavad tegevuspiirkonda väärt elukohana

Tegevusvaldkonna eesmärk:

Toetatakse tingimuste loomist noorte perede sisserändeks tegevuspiirkonda.

Toetatavad tegevused:

- Turundustegevused, sh trükised, bännerid, reklaamid, koduleht, videod;
- Maale elama-tüüpi messil osalemisega seotud kulud.

1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)		
Projekti mõju kriteeriumi all strateegia eesmärkide saavutamisele hinnatakse projekti mõju Valgamaa tutvustamisel reisi sihtkohana, ettevõtluskeskkonnana või elukohana. Hinnatakse ka sihtgrupi suurust ja projekti mõju ulatust sihtgrupile, teavitamist ja teavitamise kanaleid ning projekti uuenduslikkust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
1.1. Projekti mõju Valgamaa tutvustamisel elukohana (15%) Kõigil projektidel on kohustus kommunikeerida väärt kohana Valgamaad. Valgamaa peab olema turundusmaterjalides mainitud koos sihtkohaga nähtavalt/kuuldavalt ning kirjalikes materjalides vähemalt 2/3 sihtkoha tähesuurusest.	0	Projekt ei rõhuta Valgamaad väärt elukohana. Projekt ei too esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt ei aita muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	1	Projekt rõhutab väga kaudselt Valgamaad väärt elukohana. Projekt toob väga kaudselt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab vähesel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	2	Projekt rõhutab mõningal määral Valgamaad väärt elukohana. Projekt toob mõningal määral esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab mõningal määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.

	3	Projekt rõhutab Valgamaad väärt elukohana. Projekt toob selgelt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	4	Projekt rõhutab väga selgelt Valgamaad väärt elukohana. Projekt toob väga selgelt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab väga suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
1.2. Projekti tegevuste otsene sihtgrupp (nt messil osalevate inimeste arv) (10%)	0	Kuni 500 inimest.
	1	501–2 000 inimest.
	2	2001–10 000 inimest.
	3	10 001–25 000 inimest.
	4	Üle 25 000 inimese.
1.3. Turundustegevuste (sh kommunikatsiooni) efektiivsus (8%) Efektiivsuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundustegevuste mõju suurust sihtgrupile. Kõrge hind saab projekt, mille turundustegevused on potentsiaalselt väga tulemuslikult.	0	Turundus on ebaefektiivne.
	1	Turunduse efektiivsus on väga piiratud. Turundus on väheselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on väheselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus ei tekita dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on puudulikult seotud.
	2	Turundus on osaliselt efektiivne. Turundus on osaliselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on osaliselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab mõningast dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on osaliselt seotud.
	3	Turundus on efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.
	4	Turundus on väga efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab tugeva ning pideva dialoogi sihtgrupiga. Sihtgrupid osalevad omaalgatuslikult turundustegevustes ning nende arendamises. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.

1.4. Turundusplaani põhjalikkus (7%) Põhjalikkuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundusplaani (sh strateegia ning turundustegevuste) põhjalikkust ning detailsust. Kõrge hinde saab projekt, mis annab väga täpse ja läbimõeldud ülevaate projekti turundusest.	0	Turundusplaani puudub.
	1	Turundusplaani põhjalikkus on nõrk. Sihtgrupid on nõrgalt iseloomustatud. Tegevused on nõrgalt põhjendatud.
	2	Turundusplaani põhjalikkus on rahuldav. Sihtgrupid on rahuldavalt iseloomustatud. Tegevused on rahuldavalt põhjendatud.
	3	Turundusplaani põhjalikkus on hea. Sihtgrupid on põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on detailselt põhjendatud.
	4	Turundusplaani põhjalikkus on eeskujulik. Sihtgrupid on väga põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on väga detailselt põhjendatud.
1.5. Projekti tõendatud uuenduslikkus (10%)	0	Projekti uuenduslikkus pole tõendatud.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõendatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõendatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõendatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõendatud.
2. Elujõulisus (30%)		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab projekti elluviimise kompetentsi päritolu ning taotleja ja partnerite asjatundlikkust ja kogemusi tegevuste elluviimiseks.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
2.1. Projekti meeskonna kompetents (16%)	0	Projekti meeskonnal puudub valdkondlik kogemus.
	1	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 1 sarnase projekti elluviimisel.
	2	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 3 sarnase projekti elluviimisel. Projekti meeskonnal puudub valdkondlik kogemus.
	3	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 5 sarnase projekti elluviimisel.

	4	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 7 sarnase projekti elluviimisel.
2.2. Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus ning asjatundlikkus (14%)	0	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus puudub.
	1	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 1 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on tõendamata.
	2	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 3 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on puudulikult tõendatud.
	3	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 5 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on osaliselt tõendatud.
	4	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 7 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on täielikult tõendatud.
3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)		
Kaasatuse/koostöö kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide ning sektoritevahelise koostöö olemasolu.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%) Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivse mõju olemasolu.	0	Kaasatute kirjeldus puudub.
	1	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud.
	2	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud, kuid vähemalt üks teemakohane sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
	3	Kaasatud sihtgruppid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suuruselt). Vähemalt üks sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
	4	Kõik mõjutatud ja teemakohased sihtgruppid/organisatsioonid on kaasatud. Vähemalt kaks sihtgruppi/organisatsiooni osaleb projektis partnerina.
4. Projekti kvaliteet (10%)		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendus, realistlikkus ja abikõlblikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub.
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Kulud on enamasti mitteabikõlblikud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Paljud kuludest on mitteabikõlblikud.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Enamus kuludest on abikõlblikud.

	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Kõik kulud on abikõlblikud.
--	---	---

3.3 Valgamaa turundus turismi sihtkohana ning ettevõtluskeskkonnana

Tegevusvaldkonna eesmärk:

Valdkonna arendamisega taotletakse tegevuspiirkonna ja Valga maakonna üle-eestilise tuntuse kasvu turismi- ja ettevõtluskeskkonnana.

Toetatavad tegevused:

- Turundustegevused, sh trükised, bännerid, reklaamid, koduleht, videod.

1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)		
Projekti mõju kriteeriumi all strateegia eesmärkide saavutamisele hinnatakse projekti mõju Valgamaa tutvustamisel reisi sihtkohana, ettevõtluskeskkonnana või elukohana. Hinnatakse ka sihtgrupi suurust ja projekti mõju ulatust sihtgrupile, teavitamist ja teavitamise kanaleid ning projekti uuenduslikkust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
1.1. Projekti mõju Valgamaa tutvustamisel reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana (15%) Kõigil projektidel on kohustus komuniqueerida väärt kohana Valgamaad. Valgamaa peab olema turundusmaterjalides mainitud koos ürituse nimetuse või sihtkohaga nähtavalt/kuuldavalt ning kirjalikes materjalides vähemalt 2/3 ürituse nimetuse või sihtkoha tähesuurest.	0	Projekt ei rõhuta Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt ei too esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt ei aita muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	1	Projekt rõhutab väga kaudselt Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt toob väga kaudselt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab vähesel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	2	Projekt rõhutab mõningal määral Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt toob mõningal määral esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab mõningal määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.

	3	Projekt rõhutab Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt toob selgelt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	4	Projekt rõhutab väga selgelt Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt toob väga selgelt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab väga suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
1.2. Projekti tegevuste otsene sihtgrupp (nt kodulehte külastavate inimeste arv) (10%)	0	Kuni 1000 inimest.
	1	1001–10 000 inimest.
	2	10 000–25 000 inimest.
	3	25 000–50 000 inimest.
	4	Üle 50 000 inimese.
1.3. Turundustegevuste (sh kommunikatsiooni) efektiivsus (8%) Efektiivsuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundustegevuste mõju suurust sihtgrupile. Kõrge hind saab projekt, mille turundustegevused on potentsiaalselt väga tulemuslikud.	0	Turundus on ebaefektiivne.
	1	Turunduse efektiivsus on väga piiratud. Turundus on väheselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on väheselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus ei tekita dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on puudulikult seotud.
	2	Turundus on osaliselt efektiivne. Turundus on osaliselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on osaliselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab mõningast dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on osaliselt seotud.
	3	Turundus on efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.
	4	Turundus on väga efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab tugeva ning pideva dialoogi sihtgrupiga. Sihtgrupid osalevad

		omalgatuslikult turundustegevustes ning nende arendamises. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.
1.4. Turundusplaani põhjalikkus (7%) Põhjalikkuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundusplaani (sh strateegia ning turundustegevuste) põhjalikkust ning detailsust. Kõrge hinde saab projekt, mis annab väga täpse ja läbimõeldud ülevaate projekti turundusest.	0	Turundusplaani puudub.
	1	Turundusplaani põhjalikkus on nõrk. Sihtgrupid on nõrgalt iseloomustatud. Tegevused on nõrgalt põhjendatud.
	2	Turundusplaani põhjalikkus on rahuldav. Sihtgrupid on rahuldavalt iseloomustatud. Tegevused on rahuldavalt põhjendatud.
	3	Turundusplaani põhjalikkus on hea. Sihtgrupid on põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on detailselt põhjendatud.
	4	Turundusplaani põhjalikkus on eeskujulik. Sihtgrupid on väga põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on väga detailselt põhjendatud.
1.5. Projekti tõendatud uuenduslikkus (10%)	0	Projekti uuenduslikkus pole tõendatud.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõendatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõendatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõendatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõendatud.
2. Elujõulisus (30%)		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab projekti elluviimise kompetentsi päritolu ning taotleja ja partnerite asjatundlikkust ja kogemusi tegevuste elluviimiseks.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
2.1. Projekti meeskonna kompetents (16%)	0	Projekti meeskonnal puudub valdkondlik kogemus.
	1	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 1 sarnase projekti elluviimisel.
	2	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 3 sarnase projekti elluviimisel. Projekti meeskonnal puudub valdkondlik kogemus.

	3	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 5 sarnase projekti elluviimisel.
	4	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 7 sarnase projekti elluviimisel.
2.2. Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus ning asjatundlikkus (14%)	0	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus puudub.
	1	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 1 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on tõendamata.
	2	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 3 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on puudulikult tõendatud.
	3	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 5 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on osaliselt tõendatud.
	4	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 7 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on täielikult tõendatud.
3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)		
Kaasatuse/koostöö kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide ning sektoritevahelise koostöö olemasolu.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%) Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivse mõju olemasolu.	0	Kaasatute kirjeldus puudub.
	1	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud.
	2	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud, kuid vähemalt üks teemakohane sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
	3	Kaasatud sihtgruppid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suuruselt). Vähemalt üks sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
	4	Kõik mõjutatud ja teemakohased sihtgruppid/organisatsioonid on kaasatud. Vähemalt kaks sihtgruppi/organisatsiooni osaleb projektis partnerina.

4. Projekti kvaliteet (10%)

Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendatus, realistlikkus ja abikõlbulikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Kulud on enamasti mitteabikõlbulikud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Paljud kuludest on mitteabikõlbulikud.

	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Enamus kuludest on abikõlblikud.
	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Kõik kulud on abikõlblikud.