

KINNITATUD
30.05.2019 juhatuse
otsusega

Mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu Strateegia 2015–2020

Meede 3. Valgamaa võrgustikud - võrgustike
arendamine ja loomine

Tegevus 3.1. Algatused ettevõtjate ja kogukondade
võrgustike arendamiseks ja loomiseks

HINDAMISKRITEERIUMID



Nõuded projekti sisule

Taotleja esitatud väited, faktid, oletused jms peavad olema realistlikud ning tõendatud, vastasel juhul on hindamiskomisjonil õigus määrata asjasse puutuva kriteeriumi eest hinne 0.

Meetme eesmärk

Tegevuspiirkonnas on toimivad võrgustikud, mis aitavad kaasa piirkonna olemasolevate ressursside paremale kasutamisele ja piirkonna arengule.

Lävend

Projektitaotluse keskmine hindepunktide summa peab olema vähemalt 2.0 (maksimaalne keskmine punktisumma on 4.0)

Toetatud tegevused

Toetust saavad taotleda Valgamaa Partnerluskogu tegevuspiirkonnas tegutsevad mittetulundusühingud, sihtasutused, kohalikud omavalitsused ettevõtted, kellel on projekti elluviimiseks vähemalt üks partner. Taotlejal ja partneritel peab olema ühine tegevuskava 2-4 aastaks.

Toetatud on olemasolevate võrgustike arendamiseks või uute võrgustike loomiseks vajalikud tegevused, mh turundustegevused.

Toetatavad võrgustikud:

1. ettevõtjate võrgustikud, mis koondavad nimetatud valdkonna ettevõtjaid:
 - 1.1. kohaliku ressursi (sh puit, savi, kivi, põllumajandussaadused, toit jne) töötlemine;
 - 1.2. kohalikul ressursil põhinev käsitöönduslik tootmine;
 - 1.3. mittetraditsiooniline põllumajandus;
 - 1.4. kohalikul toormel, toidupärandid või ökotoidul põhinev eripärane toitlustusteenus;
 - 1.5. turism;
 - 1.6. loomemajandus;
 - 1.7. info- ja kommunikatsioonitehnoloogiatel põhinev ettevõtlus.
2. piirkondlikud kogukondade võrgustikud, mis hõlmavad Valgamaa Partnerluskogu tegevuspiirkonna vähemalt üht endise valla Valgamaale jäävat osa.

1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)		
Projekti mõju kriteeriumi all strateegia eesmärkide saavutamisele hinnatakse projekti mõju võrgustiku loomisele ja/või arendamisele, projekti mõju ulatust osalevatele organisatsioonidele projekti ajal ja projekti lõppedes. Samuti hinnatakse projekti uuenduslikkust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
1.1 Projekti tegevuste mõju toimiva võrgustiku käivitamiseks/arendamiseks (25%)	0	Mõju puudub
	1	Mõju on vähene
	2	Mõju on keskmine
	3	Mõju on suur
	4	Mõju on väga suur
1.2. Projekti tegevustesse panustavad võrgustiku liikmete arv (15%)	0	0 – 3
	1	4 - 9
	2	10 - 14
	3	15 – 19
	4	20 ja rohkem
1.3. Projekti uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (10%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõestatud.
2. Elujõulisus (30%)		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab projekti tulemuste kestlikkust nii võrgustiku kui ka osalevate organisatsioonide jaoks. Hinnatakse ka koostöömudelit ning selle jätkusuutlikkust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus

2.1. Projekti tulemuste mõju võrgustiku tegevusele pärast projekti lõppu (15%)	0	Mõju puudub
	1	Mõju on vähene
	2	Mõju on keskmine
	3	Mõju on suur
	4	Mõju on väga suur
2.2. Vajalike kompetentside olemasolu (10%)	0	Meeskonna kompetentsust pole kirjeldatud.
	1	Meeskond on ebakompetentne; taotlejal puudub valdkondlik kogemus.
	2	Meeskond on osaliselt kompetentne; taotlejal on osaline valdkondlik kogemus.
	3	Meeskond on kompetentne; taotlejal on valdkondlik kogemus.
	4	Meeskond on väga kompetentne; taotlejal on pikaajaline valdkondlik kogemus.
2.3. Projekti riskide analüüsi adekvaatsus (5%) Põhineb kolmel alakriteeriumil: <ul style="list-style-type: none"> • Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid. • Realistlik analüüs kasutab relevantseid fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi. • On esitatud plaan riskide vähendamiseks. 	0	Analüüs puudub.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	4	Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik, arvesse on võetud kõiki olulisi riske tegevusvaldkonnas. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.

3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)		
Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide olemasolu.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
3.1. Projekti elluviimisesse kaasatud võrgustikuväliste organisatsioonide arv ja mitmekesisus (10%) Kaasatud sihtgruppideks/organisatsioonideks ei loeta neid sihtgruppe/organisatsioone, kes on võrgustiku liikmed.	0	Kaasatute kirjeldus puudub
	2	Kaasatute teemakohaste sihtgruppide hulk on piiratud.
	4	Mõjutatud ja teemakohased sihtgruppid/organisatsioonid on kaasatud.
4. Projekti kvaliteet (10%)		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tegevuste ja tulemuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna

		olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub.
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.
	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.