

KINNITATUD
26.05.2017 juhatuse
otsusega

Mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu Strateegia 2015–2020

PROJEKTITAOTLUSTE HINDAMISKRITEERIUMID

Meede 1 – „Töökohad ja teenused - ettevõtluse
elavdamine ja töökohtade loomine”

Tegevus 1.1 Investeeringud häid
töökohti säilitavasse ja/või loovasse
mikroettevõtlusse

2017



Maaelu Arengu
Euroopa
Põllumajandusfond:
Euroopa
investeeringud
maa piirkondadesse



Meede 1 TÖÖKOHAD JA TEENUSED – ettevõtluse elavdamine ja töökohtade loomine

Meetme eesmärk: Piirkonnas on jätkusuutlikud kohalikku ressursi kasutavad ja tasuvaid töökohti pakkuvad mikroettevõtted ning kättesaadavad elukondlikud teenused.

Lävend: Projektitaotluse keskmine hindepunktide summa peab olema vähemalt 2.0 (maksimaalne keskmine punktisumma on 4.0) ning hindamiskriteeriumide 4.1 ja 4.2 keskmine peab olema vähemalt 2.0.

1.1. Investeeringud häid töökohti säilitavasse ja/või loovasse mikroettevõtlusse

Tegevusvaldkonna eesmärk:

Tegevus pöörab tähelepanu kohalikul ressursil või info- ja kommunikatsioonitehnoloogiatel põhinevale mikro-, sh elustiili- ning pereettevõtlusele, mis aitab säilitada ja luua uusi tasuvaid töökohti piirkonnas ning tõsta ettevõtete majanduslikku jätkusuutlikkust ning konkurentsivõimet.

Toetatavad valdkonnad:

- kohaliku ressursi (sh puit, savi, kivi, põllumajandussaadused, toit jne) töötlemine;
- kohalikul ressursil põhinev käsitöönduslik tootmine;
- mittetraditsiooniline põllumajandus (toetatakse ainult ettevõtlusega alustamist – taotlemise hetkel ei ole ettevõtte registreerimisest äriregistris möödas rohkem kui kaks aastat);
- kohalikul toormel, toidupärandid või ökotoidul põhinev eripärane toitlustusteenus;
- turism (eelistus: aktiivset tegevust soodustavad teenused, loodusturism, puhkealade väljaarendamine, perepuhkus);
- loomemajandus;
- info- ja kommunikatsioonitehnoloogiatel põhinev ettevõtlus.

Tegutsevad ettevõtted:

Ettevõtted, mis on registreeritud enne 1. juulit 2016 ja mille müügitulu taotlemisele eelnenud majandusaastal oli vähemalt 10 000 eurot.

1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)		
Projekti mõju strateegia eesmärkide saavutamisele kriteeriumi all hinnatakse uute töökohtade loomist või olemasolevate töökohtade kindlustamist ja säilitamist, loodava või säilitatava töökooha palgataset, kasusaajate/klientide hulka, mõju elukeskkonnale ja kohaliku majanduse elavdamisele tervikuna ning projekti uuenduslikkust jm.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
1.1. Uued töökohad teisel aasta lõpuks pärast projekti lõppu (15%)	0	Uued töökohad puuduvad.
	1	Projekt loob otseselt 1 uue töökooha.
	2	Projekt loob otseselt 2 uut töökooha.
	3	Projekt loob otseselt 3–4 uut töökooha.
	4	Projekt loob otseselt 5 või enam uut töökooha.
1.2. Taotlemisele eelnenud kvartali tasutud tööjõumaksud (10%) Allikas: Maksu- ja Tolliamet	0	Vähem kui 465 eurot
	1	Vähemalt 465 eurot
	2	Vähemalt 930 eurot
	3	Vähemalt 1395 eurot
	4	Vähemalt 1861 eurot
1.3. Ettevõtte lisandväärtuse kasv kaks aastat pärast projekti lõppemist ühe töötaja kohta (15%) Lisandväärtust arvutatakse järgmise metoodika alusel: (ärikasum/-kahjum(EBIT)+ettevõtte tööjõukulud+põhivara kulum)/keskmine töötajate arv	0	Alla 2 %
	1	2–4,9%
	2	5–7,9%
	3	8–10,9%
	4	Üle 11%
1.4. Projekti kui terviku uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (10%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgemaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõestatud.
2. Elujõulisus (30%)		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab ettevõtte majanduslikku elujõulisust või elukondliku teenuse elujõulisust, toote või teenuse pakkumiseks		

vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
2.1. Taotlemisele eelnenud majandusaasta lisandväärtus (8%) Lisandväärtust arvutatakse järgmise metoodika alusel: (ärikasum/-kahjum(EBIT)+ettevõtte tööjõukulud+põhivara kulum)/keskmine töötajate arv 2015. aasta Eesti keskmine lisandväärtus töötaja kohta on 25,2 tuhat eurot. Info: Statistikaameti tabel EM008: Ettevõtete lisandväärtus ja tootlikkusnäitajad tegevusala ja tööga hõivatud isikute arvu järgi	0	Puudulik. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest oluliselt madalam (jäeb alla 50%).
	1	Halb. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest märgatavalt madalam (21% kuni 50%).
	2	Nõrk. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest madalam (11% kuni 20%).
	3	Keskpärase. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on ligikaudu Eesti keskmine (+/- 10%).
	4	Hea. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest kõrgem (rohkem kui 10%).
2.2. Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele (7%)	0	Sihtgrupi vajadus teenuse/toote järele pole tõendatud.
	1	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele on vähene.
	2	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele on suur.
	4	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele on väga suur.
2.3. Teenuse/toote pakkumiseks vajaliku tegevusplaani (sh turunduse tegevusplaani) läbimõeldus (10%)	0	Tegevusplaani puudub.
	1	Tegevusplaani on olemas, kuid see on pealiskaudne.
	2	Tegevusplaani on olemas, kuid see on keskmise põhjalikkusega.
	3	Tegevusplaani on olemas ja põhjalik.
	4	Tegevusplaani on olemas ja väga põhjalik.
2.4. Projektide riskide analüüsi adekvaatsus (5%) Põhineb kolmel alakriteeriumil: <ul style="list-style-type: none"> Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid. Realistlik analüüs kasutab relevantseid fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi. On esitatud plaani riskide vähendamiseks. 	0	Analüüs puudub.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	4	Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik, arvesse on võetud kõiki olulisi riske tegevusvaldkonnas. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.
3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)		
Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide olemasolu.		

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%) Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui pakutavalt tootel/teenusel on selge negatiivne mõju.	0	Kaasatute kirjeldus puudub (pole hinnatud kaasatust või vajadust).
	1	Kaasatute teemakohasus on puudulik.
	2	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute hulk on väga piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid pole kaasatud (kui kehtib).
	3	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute hulk on piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	4	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute arv on piisav (läheldes valdkonna suurusest). Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
4. Projekti kvaliteet (10%)		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid ei ole realistlikud.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja,

		tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Finantsprognooside põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Finantsprognoosid sisuliselt puuduvad.
	1	Finantsprognoosid on põhjendamata ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Finantsprognoosis on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Finantsprognoosid on osaliselt põhjendatud, kuid realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.
	4	Finantsprognoosid on väga detailselt põhjendatud ja realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.

Alustavad ettevõtted

Ettevõtted, mis on registreeritud pärast 30. juunit 2016, ja ettevõtted, mis on registreeritud enne 1. juulit 2016, kuid mille müügitulu taotlemisele eelnenud majandusaastal oli vähem kui 10 000 eurot.

1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)

Projekti mõju strateegia eesmärkide saavutamisele kriteeriumi all hinnatakse uute töökohtade loomist või olemasolevate töökohtade kindlustamist ja säilitamist, loodava või säilitatava töökohta palgataset, kasusaajate/klientide hulka, mõju elukeskkonnale ja kohaliku majanduse elavdamisele tervikuna ning projekti uuenduslikkust jm.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
1.1. Uued töökohad teise aasta lõpuks pärast projekti lõppu (18%)	0	Uued töökohad puuduvad
	1	Projekt loob otseselt 0,1–0,5 uut töökoha.
	2	Projekt loob otseselt 0,6–1 uut töökoha.
	3	Projekt loob otseselt 1,1–3 uut töökoha.
	4	Projekt loob otseselt 3,1 ja enam töökohta.
1.2. Lisandväärtus teise aasta lõpuks pärast projekti lõppu (18%) Lisandväärtus arvutatakse järgmise metoodika alusel: (ärikasum/-kahjum(EBIT)+ettevõtte tööjõukulud+põhivara kulum)/keskmine töötajate arv	0	Puudulik. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest oluliselt madalam (jäeb alla 50%).
	1	Halb. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest märgatavalt madalam (21% kuni 50%).
	2	Nõrk. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest madalam (11% kuni 20%).

2015. aasta Eesti keskmine lisandväärtus töötaja kohta on 25,2 tuhat eurot. Info: Statistikaameti tabel EM008: Ettevõtete lisandväärtus ja tootlikkusnäitajad tegevusala ja tööga hõivatud isikute arvu järgi.	3	Keskpärase. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on ligikaudu Eesti keskmine (+/- 10%).
	4	Hea. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest kõrgem (Rohkem kui 10%).
1.3. Projekti kui terviku uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (14%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõestatud.
2. Elujõulisus (30%)		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab ettevõtte majanduslikku elujõulisust või elukondliku teenuse elujõulisust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
2.1. Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele(11%)	0	Sihtgrupi vajadus teenuse järele pole tõendatud.
	1	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse järele on vähene.
	2	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse järele on suur.
	4	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse järele on väga suur.
2.2. Teenuse/toote pakkumiseks vajaliku tegevusplaani (sh turunduse tegevusplaani) läbimõeldus (14%)	0	Tegevusplaani puudub.
	1	Tegevusplaani on olemas, kuid pealiskaudne.
	2	Tegevusplaani on olemas kuid keskmise põhjalikkusega.
	3	Tegevusplaani on olemas ja põhjalik.
	4	Tegevusplaani on olemas ja väga põhjalik.
2.3. Projektide riskide analüüsi adekvaatsus (5%) Põhineb kolmel alakriteeriumil: <ul style="list-style-type: none"> Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid. Realistlik analüüs kasutab relevantseid fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi. On esitatud plaani riskide vähendamiseks. 	0	Analüüs puudub.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	4	Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik, arvesse on võetud kõiki olulisi riske tegevusvaldkonnas. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.

3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)		
Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide olemasolu.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%) Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui pakutavalt tootel/teenusel on selge negatiivne mõju.	0	Kaasatute kirjeldus puudub (pole hinnatud kaasatust või vajadust).
	1	Kaasatute teemakohasus on puudulik.
	2	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute hulk on väga piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid pole kaasatud (kui kehtib).
	3	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt. turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute hulk on piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	4	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt. turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suurusest). Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
4. Projekti kvaliteet (10%)		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid ei ole realistlikud.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.

	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistik ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Finantsprognoside põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Finantsprognosid sisuliselt puuduvad.
	1	Finantsprognosid on põhjendamata ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Finantsprognosis on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Finantsprognosid on osaliselt põhjendatud, kuid realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.
	4	Finantsprognosid on väga detailselt põhjendatud ja realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.