

Mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu  
JUHATUSE KOOSOLEKU PROTOKOLL

Valga

17. jaanuar 2013 nr 1

Koosolek algas kell 13.30 ja lõppes kell 17.00.

Osalesid: juhatus liikmed Annika Jaansoo, Terje Korss, Marek Mekk, Kaja Papagoi, Kaido Purason, Kairi Rebane, Monika Rogenbaum, Maidu Ruusmann, Aivar Uibu, Indrek Valner, Kati Velner.

Puudus: Rain Ruusa

Kutsutud: tegevmeeskonna liikmed Tiina Ivask, Inga Kalvist, Aili Keldo, Aile Viks, SA Valgamaa Arenguagentuur turismi arenduskonsultant Kadi Ploom ja "Via Hanseatica" projekti Eesti koordinaator Sille Roomets.

Koosolekut juhatas: Monika Rogenbaum.

Koosolekut protokollis: Aili Keldo.

M. Rogenbaum tegi ettepaneku koosoleku päevakorra kinnitamiseks. Hääletamisel (11 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** kinnitada juhatus koosoleku

**päevakord:**

1. Eelmiste koosolekute protokollide kinnitamine
2. Projekti "Elu kahe maailma piiril" National Geographicu kollaste raamide valik
3. Partnerluskogu projektikonkursside hindamiskriteeriumite ja juhendmaterjalide arutelu ja kinnitamine
4. Hindamiskomisjoni liikmete tasustamine
5. Tegevuskava/ajakava uue perioodi strateegia koostamiseks
6. Muud küsimused.

### **1. Eelmiste koosolekute protokollide kinnitamine**

Kuulati: Monika Rogenbaumi ettekannet.

M. Rogenbaum tegi ettepaneku 03.12.2012 toimunud juhatus koosoleku protokoll nr 19 ja e-posti teel toimunud juhatus koosoleku protokoll nr 20 kinnitamiseks.

Hääletamisel (11 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** kinnitada juhatus 03.12.2012 koosoleku protokoll nr 19 ja ajavahemikul 11.12.12 – 17.12.2013 e-posti teel toimunud juhatus koosoleku protokoll nr 20.

### **2. Projekti "Elu kahe maailma piiril" National Geographicu kollaste raamide valik**

Kuulati Tiina Ivaski ettekannet.

T. Ivask andis ülevaate projekti seisust ja esitatud pakkumistest raamide paigutuseks. Projekti eesmärgiks on tugevdada piirkonna identiteeti, tuua piirkonnale tustust ja külustajaid ning turundada Lõuna-Eestit nii sise- kui välituristile.

Otepää piirkonnast esitati: Pühajärv, Neljakasemägi, Otepää Maarja kirik, Pringi teerist Arula külas, Sangaste loss, Nõuni järv, Hellenurme veski, Antsi mägi Sangaste vallas, Harimägi.

Valga piirkonnast esitati: Kirikumõisa kinnistu Lüllemäel, Paju lahingu mälestusmärk, Tellingumägi Taheva vallas. Valga linnast esitati Valga-Valka piiripunkt, Pedeli jõgi, virgestusalad.

Kuna Valga linn ei ole partnerluskogu tegevuspiirkonnas, aga on avaldanud valmisolekut ja huvi partnerluskogu ühistevõttes osaleda ning koostööse ka panustama, siis Valga linnast esitatud objektide üle otsustamine toimub edaspidiste läbirääkimiste käigus linna esindajatega.

Tõrva piirkonnast esitati: Koorküla Valgjärv, Ala küla, Barclay de Tolly mausoleum, Ordu linnuse varemed, Vanamõisa järv.

Projekti raames paigaldatakse igasse piirkonda üks raam. Valikute tegemisel lähtutakse järgnevatest kriteeriumitest:

- 1) Piirkonna lugu ja identiteet: esitatud koht annab suurepäraselt edasi piirkonna eripära ja väärtusi ning jutustab esitatud piirkonna lugu.
- 2) Võimalus siduda ühtseks paketi ümbritsevate kohtade, ettevõtjatega: esitatud akna asukohas on olemas teisi vaatamisväärsusi, aktiivse puhkuse võimalusi, ettevõtteid, mida annab lülitada ühtsesse paketti ja külastajal on võimalik oma aega kohapeal sisustada ja teenuseid tarbida.
- 3) Kättesaadavus üksikisikule: esitatud akna asukohas ja selle ümbruses paikneva vaatamisväärsusi ja ettevõtjaid on võimalus külastada eelnevalt ette registreerimata.

Kohapealsed teenused on hästi kättesaadavad ka näiteks väljasõidul olevale perekonnale.

Esmalt valib partnerluskogu juhatus välja viis objekti, mis edastatakse lõpliku valiku tegemiseks komisjonile, kuhu igast projektis osalevast tegevusgrupist kuulub kaks inimest.

Juhatus liikmed ja päevakorrapunkti arutelule kutsutud jaotused geograafilisel põhimõttel kolme gruppi ja valisid välja oma piirkonna võimalikud objektid.

Töögruppide valisid välja järgmised objektid:

Tõrva piirkond:

1. Barclay de Tolly
2. Vanamõisa järv
3. Ordulinnus

Otepää piirkond:

1. Sangaste loss
2. Otepää kirik ja Linnamägi
3. Nõuni järv

Valga piirkond:

1. Tellingumägi
2. Kirikumõisa kinnistu Lüllemäel
3. Valga piiripunkt.

Toimus arutelu, et kokku leppida, millised objektid esitatakse komisjonile lõpliku valiku tegemiseks.

Ettepanek: esitada komisjonile lõpliku otsuse tegemiseks viis objekti: Barclay de Tolly, Vanamõisa järv, Sangaste loss, Otepää kirik, Tellingumägi.

Hääletamisel (11 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** Esitada komisjonile lõpliku otsuse tegemiseks viis objekti: Barclay de Tolly, Vanamõisa järv, Sangaste loss, Otepää kirik, Tellingumägi.

Ettepanek: komisjoni koosseisu mittetulundusühingu Valgamaa Partnerluskogu poolt esitada Sille Roomets ja Marek Mekk.

Hääletamisel (11 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** Objektide lõplikuks väljavalimiseks moodustatud komisjoni koosseisu nimetada mittetulundusühingu Valgamaa Partnerluskogu poolt Sille Roomets ja Marek Mekk.

### **3. Partnerluskogu projektikonkursside hindamiskriteeriumite ja juhendmaterjalide arutelu ja kinnitamine**

#### **3.1 Meede Noorte algatused ja koostöö**

Kuulati: Aile Viksi ettekannet.

A. Viks tutvustas meetme „Noorte algatused ja koostöö“ hindamiskriteeriumeid.

Toimus teemakohane arutelu.

Küsimus: Kuidas tekkis ettepanek lisada hindamisel prioriteetse teema korral 0,2 punkti? Kas see ei anna liiga suurt kaalu?

Vastus: Maksimaalselt saabki lisada 0,2 punkti. Seda ka siis, kui vastab kõikidele prioriteetidele.

Küsimus: Milline oli hindamiskriteeriumite kujunemise protsess?

Vastus: Hindamiskriteeriumid on koostatud töörühmade ettepanekul ja lõplikult vormistas need Maaelu Arendajate Ühing.

Küsimus: Kas nüüd on hinnata varasemaga võrreldes lihtsam, võimalik paremini motiveerida vastuseid?

Vastus: On lihtsam.

Ettepanek: kinnitada meetme „Noorte algatused ja koostöö“ hindamiskriteeriumid.

Hääletamisel (11 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** kinnitada meetme „Noorte algatused ja koostöö“ hindamiskriteeriumid.

Kuulati: Aile Viksi ettekannet.

A. Viks tutvustas meetme „Noorte algatused ja koostöö“ juhendmaterjali „Taotleja meelespea“.

Ettepanek: Kinnitada meetme Noorte algatused ja koostöö juhendmaterjal „Taotleja meelespea“.

Hääletamisel (11 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** kinnitada meetme „Noorte algatused ja koostöö“ juhendmaterjal „Taotleja meelespea“.

### 3.2 Meede Kogukonnaalgatused ja koostöö

Kuulati Aili Keldo ettekannet.

A. Keldo tutvustas meetme „Kogukonnaalgatused ja koostöö“ hindamiskriteeriumeid ja juhendmaterjali „Taotleja meelespea“.

Küsimus: Kas hindamiskriteeriumid võimaldavad taotleda toetust ka ürituste, õppereiside, koolituste korraldamiseks? Kas pole ohtu, et sellised projektid jäävad läveni alla?

Vastus: Seda ohtu pole, kuna võrreldes investeringuprojektidega on eeldatavatel sellistel projektidel suurem mõju kogukonna omaalgatusele ja koostööle. See kompenseerib väiksemad hinded projekti mõjul elukeskkonna kvaliteedile.

Ettepanek: Praegu on hindamise miinimumlävend 50% maksimumhindest ehk 2,0. Seda võiks tuua madalamaks, 1-1,5.

Koosoleku juhataja pani hääletusele, kas jätta jõusse senikehtinud miinimumlävend 2,0.

Hääletamisel: (7 poolt, 3 vastu, 1 erapooletu).

**Otsustati:** miinimumlävend projektikonkursi „Väärt elukeskkond“ hindamisel on 2,0.

Küsimus: Kuidas kajastub hindamistulemustes, kui taotleja ei ole andnud infot, kuidas tagab projekti kulude katmise enne toetuse laekumist ning kuidas kaetakse omaosalus?

Vastus: Kui taotleja pole seda projekti kirjelduse punktis 17 välja toonud, siis see kajastub hindamisel kriteeriumis 5.1.

Ettepanek: kinnitada meetme „Kogukonnaalgatused ja koostöö“ hindamiskriteeriumid.

Hääletamisel (11 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** kinnitada meetme „Kogukonnaalgatused ja koostöö“ hindamiskriteeriumid.

Ettepanek: Kinnitada meetme Kogukonnaalgatused ja koostöö juhendmaterjal „Taotleja meelespea“.

Hääletamisel (11 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** kinnitada meetme Kogukonnaalgatused ja koostöö juhendmaterjal „Taotleja meelespea“.

### 3.3 Meede Ettevõtete areng ja koostöö

Kuulati: Inga Kalvisti ettekannet.

I.Kalvist tutvustas meetme „Ettevõtte areng ja koostöö“ hindamiskriteeriumeid ja juhendmaterjali „Taotleja meelespea“.

Toimus vastavasisuline arutelu.

Ettepanek: Muuta punktide lisamist prioriteetsetele valdkondadele. Töörühma ettepanek on lisada igas prioriteetses valdkonnas 0,2 punkti, see aga avaldab liiga suurt mõju koondhindele. Ettepaneku kohaselt võiksid punktid jaguneda järgnevalt: Öru ja Põdrala vallas tegutsevad ettevõtted (väärtus – 0,2 punkti); Tootmisettevõtted (väärtus – 0,1 punkti); Ettevõtted, mis ei ole varasemalt saanud investeringutoetust (väärtus – 0,1 punkti).

Koosoleku juhataja pani küsimuse hääletusele. Hääletati läbi konkureerivad ettepanekud:

1. Töörühma poolt esitatud ettepanek, mille kohaselt lisatakse taotleja vastavusel prioriteedile lisapunktid järgnevalt: Õru ja Põdrala vallas tegutsevad ettevõtted (väärtus – 0,2 punkti); tootmisettevõtted (väärtus – 0,2 punkti); ettevõtted, mis ei ole varasemalt saanud investeringutoetust (väärtus – 0,2 punkti).

Hääletamisel anti sellele ettepanekule 5 poolthäält.

2. Juhatuse koosolekul tehtud ettepanek, mille kohaselt lisatakse taotleja vastavusel prioriteedile lisapunktid järgnevalt: Õru ja Põdrala vallas tegutsevad ettevõtted (väärtus – 0,2 punkti); tootmisettevõtted (väärtus – 0,1 punkti); ettevõtted, mis ei ole varasemalt saanud investeringutoetust (väärtus – 0,1 punkti). Hääletamisel anti sellele ettepanekule 6 poolthäält.

**Otsustati:** Taotleja vastavusel prioriteedile lisatakse hindamisel lisapunktid järgnevalt: Õru ja Põdrala vallas tegutsevad ettevõtted (väärtus – 0,2 punkti); Tootmisettevõtted (väärtus – 0,1 punkti); Ettevõtted, mis ei ole varasemalt saanud investeringutoetust (väärtus – 0,1 punkti).

Juhatuse liige Aivar Uibu lahkus koosolekult.

Ettepanek: Hindamiskriteeriumil „Mõju piirkonnale“ punktis 2 „Täiendavate töökohtade loomine või olemasolevate töökohtade kindlustamine uue tegevussuuna arendamisel“ jätta välja protsendid keskmisest palgast.

Hääletamisel (5 poolt, 4 vastu, erapooletuid ei ole, 1 ei hääletanud).

**Otsustati:** hindamiskriteeriumis „Mõju piirkonnale“ punktis 2 „Täiendavate töökohtade loomine või olemasolevate töökohtade kindlustamine uue tegevussuuna arendamisel“ jätta välja protsendid keskmisest palgast.

Ettepanek: Korrigeerida sõnastust hindamiskriteeriumite kohaliku ressursi vastutustundliku kasutamise ja jätkusuutlikkuse punktides.

Toimus arutelu ja korrigeeriti sõnastust vastavalt ettepanekule.

Ettepanek: kinnitada meetme „Ettevõtete areng ja koostöö“ hindamiskriteeriumid.

Hääletamisel (10 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** Kinnitada meetme „Ettevõtete areng ja koostöö“ hindamiskriteeriumid.

Ettepanek: Kinnitada meetme Ettevõtete areng ja koostöö juhendmaterjal „Taotleja meelespea“.

Hääletamisel (10 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** kinnitada meetme „Ettevõtete areng ja koostöö“ juhendmaterjal „Taotleja meelespea“.

#### 4. Hindamiskomisjoni liikmete tasustamine

Kuulati: Tiina Ivaski ettekannet.

T. Ivask andis ülevaate eelarves hindamiskomisjoni tasustamiseks ettenähtud summadest.

Ettepanek: Ettevõtlusmeetme hindamisel määrata hindaja palgafondiks 320 eurot hindamisvooru kohta. Kogukondade ja noorteprojektide hindamisel määrata hindaja palgafondiks 160 eurot hindamisvooru kohta. Asendusliikmeid ei tasustata, kui nad ei osale hindamisel.

Hääletamisel (10 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** Ettevõtlusmeetme hindamisel määrata hindaja palgafondiks 320 eurot hindamisvooru kohta. Kogukondade ja noorteprojektide hindamisel määrata hindaja palgafondiks 160 eurot hindamisvooru kohta. Asendusliikmeid ei tasustata, kui nad ei osale hindamisel.

#### 5. Tegevuskava/ajakava uue perioodi strateegia koostamiseks

Kuulati: Tiina Ivaski ettekannet.

T. Ivask andis ülevaate eelseisvast järgmise perioodi strateegia koostamise protsessist, üldisest ajakavast ja vajalikest tegevustest.

Küsimus: Millise seisukoha on võtnud Valga maakonna mulgi vallad Mulgimaa Arenduskoja ettepaneku osas ühineda nende tegevusgrupiga.

Vastus: Sellekohane info hetkel puudub.

**Otsustati:** võtta informatsioon teadmiseks.

## 6. Muud küsimused

### 6.1 Laekunud avaldused

Kuulati: Tiina Ivaski ettekannet.

T. Ivask tutvustas Leebiku Külaseltsi poolt mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogule laekunud avaldust liikmestaatusest väljaarvamise kohta.

Hääletamisel (10 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** arvata välja mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu liikmeskonnast Leebiku Külaselts (registrikood 80232380).

Kuulati: Tiina Ivaski ettekannet.

T. Ivask tutvustas Mittetulundusühing Põdrala Külade Ühendus poolt mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogule esitatud liikmeks astumise avaldust.

Hääletamisel (10 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** võtta vastu mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu liikmeks Mittetulundusühing Põdrala Külade Ühendus (registrikood 80266686).

Kuulati: Tiina Ivaski ettekannet.

T. Ivask tutvustas Mittetulundusühing EESTI MEESTE TERVISEAGENTUUR poolt mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogule esitatud liikmeksastumise avaldust.

Hääletamisel (10 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** võtta vastu mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu liikmeks Mittetulundusühing EESTI MEESTE TERVISEAGENTUUR (registrikood 80194461).

### 6.2 Kohtukaebused

Kuulati: Monika Rogenbaumi ettekannet.

M. Rogenbaum andis teada, et MTÜ Puka Arenduse ja Noorte Koda on esitanud apellatsioonikaebuse ringkonnakohtule, millele oleme kohustatud 21 päeva jooksul vastama. Partnerluskogu seisukohad jäävad samaks, mis esimeses kohtuastmes. Vastusesse lisame nõude, et taotleme kohtukulude jätmist kaebaja kanda.

Kuulati: Monika Rogenbaumi ettekannet.

M. Rogenbaum andis teada osühing Lakiro nõudest teha tema taotluse osas uus otsus 31. jaanuariks 2013. Pöördume selles küsimuses juriidilise nõu saamiseks advokaadibüroo poole ja võimalusel püüame selleks kuupäevaks uue otsuse teha.

### 6.3 MTÜ Meie Otepää muutmisavaldus ja informatsioon

Kuulati: Annika Jaansoo ettekannet.

A. Jaansoo tutvustas MTÜ Meie Otepää poolt esitatud muudatusavaldust projekti „Külavanem – küla vedur“ osas, kus koolituse korralduskuludest järgi jäänud vahendid soovitakse lisada eelseisval õppereisil osalejate toitlustuskuludele. Projekti eesmärk ja tegevused sellest ei muutu.

Hääletamisel (10 poolt, vastu ei ole, erapooletuid ei ole).

**Otsustati:** anda nõusolek MTÜ-le Meie Otepää projekti „Külavanem – küla vedur“ muutmisavalduse esitamiseks Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Ametile.

Kuulati: Annika Jaansoo ettekannet.

A. Jaansoo andis teada, et MTÜ Meie Otepää ei vii ellu 2011. aastal meetmest „Noor Valgamaa“ toetust saanud projekti.

**Otsustati:** võtta informatsioon teadmiseks.

Monika Rogenbaum  
Koosoleku juhataja

Aili Keldo  
Koosoleku protokollija